



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

89. St-4332/16-42

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE
i
ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u stečajnom predmetu nad dužnikom KRIŽEVAČKA MLJEKARA d.o.o., OIB: 20715039689, Zagreb, Jana Sibeliusa 6, 21. prosinca 2020.,

riješio je

I. Određuje se nagrada privremenom stečajnom upravitelju Danielu Dekoviću, OIB: 76292704973, Zagreb, Novačka 329, u bruto iznosu od 3.000,00 kn.

II. Određuje se naknada troškova privremenom stečajnom upravitelju Danielu Dekoviću, OIB: 76292704973, Zagreb, Novačka 329, u iznosu od 37,94 kn.

zaključio je

Nalaže se računovodstvu ovog suda iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka isplatiti nagradu u bruto iznosu od 3.000,00 kn i troškove u iznosu od 37,94 kn, privremenom stečajnom upravitelju Danielu Dekoviću, OIB: 76292704973, Zagreb, Novačka 329, na račun IBAN: HR7924840083113265822.

Obrazloženje

(Privremeni) stečajni upravitelj Daniel Deković, dostavio je, ovom sudu zahtjev za određivanje i isplatu nagrade za rad u prethodnom postupku u bruto iznosu od 3.000,00 kn i stvarnih troškova (list 101-104 spisa).

Prema odredbi čl. 155. st. 1. točka 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, dalje: SZ) u troškove stečajnog postupka pripadaju i nagrade i izdaci privremenog stečajnog upravitelja. Prema odredbi čl. 94. st. 1. SZ-a, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova.

Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost

unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe). Odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju na odgovarajući se način primjenjuju na privremenoga stečajnog upravitelja (čl. 119. st. 6. SZ).

Pravomoćnim rješenjem ovoga suda od 28. studenog 2018. Daniel Deković imenovan je privremenim stečajnim upraviteljem u ovom stečajnom postupku i određene su njegove dužnosti. Dužnosti privremenog stečajnog upravitelja bile su: izvršiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog, utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost, stanje obveza stečajnog dužnika, zatim je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka te posebno izvršiti uvid u podnesak dužnika od 18. listopada 2018. (list 66-67 spisa).

Privremeni stečajni upravitelj je, u skladu s nalogom ovoga suda iz rješenja od 28. studenog 2018., dostavio pisano izvješće o imovini dužnika, stanju obveza dužnika, kao i očitovanje o tome koliko iznose predvidivi troškovi prethodnog i stečajnog postupka. Navedeno izvješće sastavljeno je na temelju isprava pribavljenih od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Stanice za tehnički pregled vozila te Financijske agencije, koje su dostavljene u spis uz navedeno izvješće. Osim toga, privremeni stečajni upravitelj je navedeno izvješće usmeno iznio na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održanom 7. ožujka 2019. Obzirom da privremeni stečajni upravitelj nije stupio u kontakt s prokuristom Ivicom Jajićem, dodatno je zatražen pozvati prokuristu Ivicu Jajića na dostavu poslovne dokumentacije, a kako bi se utvrdilo na što se točno odnose potraživanja u iznosu od 1.414.782,99 kn te da li su ista naplativa. Obzirom da privremeni stečajni upravitelj nije stupio u kontakt s prokuristom Ivicom Jajićem sud je održao ročište 1. rujna 2020. na kojem je izveo dokaz saslušanjem prokuriste dužnika Ivice Jajića koji je na navedenom ročištu Naveo da je sva poslovna dokumentacija dužnika predana stečajnoj upraviteljici Antoniji Galić jer je nad dužnikom bio otvoren stečajni postupak 8. lipnja 2016. pod posl. br. St-393/15 te je za stečajnu upraviteljicu imenovana Antonija Galić. Povodom podnesene žalbe Visoki trgovački sud RH donio je odluku Pž-4829/16 od 27. srpnja 2016. kojom je ukinuto naprijed navedeno rješenje o otvaranju stečajnog postupka. Sukladno uputi Visokog trgovačkog suda RH u ponovljenom postupku rješenjem posl. br. St-393/15 odbačen je kao nedopušten prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, a obzirom da je u vrijeme pokretanja stečaja nad dužnikom pred Finom bio u tijeku postupak predstečajne nagodbe. Na poseban upit suda naveo je da je postupak predstečajne nagodbe obustavljen te je nakon toga podnesen prijedlog od strane Fine za pokretanje ovog stečajnog postupka. Dodao da dužnik nema ništa od imovine, a vezano za potraživanja prema društvu BETOVEN d.o.o. te društvu NATURA MILK ĐURĐEVAC d.o.o. ističe da su oba društva u stečaju te ne vjeruje da će se potraživanja ikada namiriti od istih. Na temelju izvješća privremenog stečajnog upravitelja te iskaza prokuriste Ivice Jajića, sud je donio odluku o načinu provođenja ovog stečajnog postupka.

Uzevši u obzir navedeno, sud je utvrdio kako privremeni stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u skladu s odredbama čl. 94. st. 1. u vezi s odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a, te odredbama čl. 2. Uredbe.

Sud je, u skladu s odredbama čl. 4. st. 1. i 2., čl. 5. st. 1. i čl. 15. Uredbe, odredio visinu nagrade u bruto iznosu od 3.000,00 kn ocjenjujući obujam i složenost poslova koje je privremeni stečajni upravitelj obavio, njegovo zalaganje i kvalitetu navedenog izvješća.

Osim toga, Financijska agencija je u konkretnom slučaju podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka na temelju odredbe čl. 110. st. 1. SZ-a zbog čega nije dužna platiti predujam za namirenje troškova stečajnog postupka u skladu s odredbom čl. 114. st. 3. t. 2. SZ-a. Konačno, iz obavijesti Financijske agencije (čl. 112. st. 5. SZ), proizlazi kako u konkretnom slučaju nisu osigurana sredstva za namirenje troškova stečajnoga postupka (list 1. spisa).

Stoga je, uzevši u obzir navedeno, odlučeno kao u točki I. izreke ovog rješenja, uz nalog računovodstvu, u izreci ovog zaključka (čl. 18. st. 2. SZ), za isplatu nagrade na žiro račun koji je privremeni stečajni upravitelj naznačio u svom zahtjevu

Prema odredbi čl. 94. st. 3. u vezi s odredbom čl. 119. st. 6 SZ-a, naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja.

Uvidom u Račun (list 104 spisa) utvrđeno je da je isti izdan na iznos od 17, 94 kn, a radi izdavanja potvrde o evidenciji vozila te uvidom u račun (list 103 spisa) utvrđeno je da je isti izdan od strane Financijske agencije radi izdavanja potvrde o blokadi računa i novčanih sredstava na iznos od 20,00 kn. Slijedom navedenog sud je utvrdio postojanje stvarnih troškova koji su bili potrebni radi utvrđivanja dužnikove imovine u ukupnom iznosu od 37,94 kn. Zbog toga je, uzevši u obzir navedeno, na temelju odredbe čl. 94. st. 3. SZ-a, odlučeno kao u točki II. izreke ovog rješenja, uz nalog računovodstvu, u izreci ovog zaključka (čl. 18. st. 2. SZ), za isplatu troškova na žiro račun koji je privremeni stečajni upravitelj naznačio u svom zahtjevu.

U Zagrebu 21. prosinca 2020.

Sutkinja
Nikolina Dorić Hadžisejdić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud i po 1 za svaku protivnu stranku. Pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj, dužnik pojedinac i svaki stečajni vjerovnik (čl. 94. st. 5. SZ).

Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ).

DNA:

1. (privremenom) stečajnom upravitelju
2. Računovodstvo, uz zahtjev za isplatu nagrade (list 101-102) i pravomoćno rj. o imenovanju (list 73-74 spisa)
3. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **eb2f4-ff76d**

Kontrolni broj: **0bdd4-6dfc6-99e2e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.